rot&weiß | 2/2018 | Seite 64 – 70

Tunnelfüllung mit Flowable- und Condensable-Komposit:
Vor- und Nachteile

Minimalinvasive Füllungen nach Tunnelpräparation

Ein Beitrag von PD Dr. Johannes Ebert

Literaturangabe

1. https://de.wikipedia.org/wiki/Greene_Vardiman_Black; zuletzt aufgerufen am 15.02.2017

2. Sidhu SK (Hrsg.). Glass Ionomers in Dentistry, Springer, Cham Heidelberg New York Dordrecht London 2016.

3. Wiegand A, Attin T. Treatment of proximal caries lesions by tunnel restorations. Dent Mater 2007; 23:1461–1467.

4. Hörsted-Bindslev P, Heyde-Petersen B, Simonsen P, Baelum V. Tunnel or saucer-shaped restorations: A survival analysis. Clin Oral Investig 2005; 9:233–238.

5. Belvedere PC. Contemporary posterior direct composites using state-of-the-art techniques. Dent Clin North Am 2001;45:49–70.

6. DGZ, DGZMK. S1-Handlungsempfehlung (Langversion) Kompositrestaurationen im Seitenzahnbereich. https://www.dgz-online.de/sites/default/files/meldung/ dateien/ll_komposit_seitenzahn_lang.pdf, zuletzt aufgerufen am 03.03.2017.

7. Opdam NJ, Roeters JJ, de Boer T, Pesschier D, Bronkhorst E. Voids and porosities in class I micropreparations filled with various resin composites. Oper Dent 2003; 28:9-14.

8. Ebert J, Frankenberger R, Petschelt A. A novel approach for filling tunnel-prepared teeth with composites of two different consistencies: a case presentation. Quintessence Int 2012;43:93-96.

9. Büsing R. Zwei tunnelierte Füllungen. Zahnarzt Wirtschaft Praxis 2015; Heft 7+8: 80-82.

10. Lohbauer U, Frankenberger R. Werkstoffkundliche Standortbestimmung eines neuen biomimetischen Füllungskomposits. ZWR—Das DeutscheZahnärzteblatt 2009;118:76–84.